



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 18-06-2025
No. 2025.02166
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Stadsbeheer**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 17 juni 2025

Betreft: Schriftelijke vragen van D66 inzake RIB 2025.01444 waterverbruik en heet water voor onkruidbestrijding.

Geachte college,

D66 Maastricht heeft schriftelijke vragen naar aanleiding van u RIB 2025.01444 van 18 april 2025. De technische vragen zijn verdeeld in 7 blokken per thema.

Het doel is om duidelijkheid te verkrijgen over de afwegingen, duurzaamheidseffecten en proportionaliteit van het gebruik van heet water voor onkruidbeheersing binnen de gemeente Maastricht. Terwijl inwoners wordt gevraagd om spaarzaam om te gaan met water in verband met toenemende waterschaarste, wekt de inzet van grote hoeveelheden heet water door de gemeente vragen op over beleidsconsistentie, milieueffecten kosten.

De vragen beogen:

Inzicht te krijgen in het waterverbruik en de duurzaamheid van de toegepaste methode;

- te toetsen of het beleid inzake onkruidbeheersing strookt met het gemeentelijk klimaat- en waterbesparingsbeleid;
- transparantie te verkrijgen over de technische en financiële onderbouwing van de gekozen werkwijze;
- te toetsen of alternatieve, minder water intensieve zijn overwogen of onderzocht;

Watergebruik versus waterschaarste:

1. Hoeveel liter (heet) water wordt per toepassing per vierkante meter verbruikt bij heetwater-onkruidbeheersing?
2. Hoe verhoudt het waterverbruik voor onkruidbestrijding zich tot het gemeentelijk waterbesparingsbeleid richting inwoners bij waterschaarste?
3. Hoeveel m³ water zou nodig zijn om in heel Maastricht onkruid te bestrijden met heetwater?

Bron en duurzaamheid van heet water:

4. Wat is de herkomst van het water dat wordt gebruikt voor de heetwaterbestrijding?
5. Op welke wijze wordt de restwarmte die het water opwarmt opgewekt, en hoe duurzaam is deze restwarmtebron?
6. Hoeveel CO₂-uitstoot is gemoeid met het verwarmen en distribueren van dit water?

Efficiëntie en effectiviteit:

7. Welke meetgegevens zijn er over de effectiviteit van heet water t.o.v. maaien en branden (bijvoorbeeld: duur van het onkruidvrij houden van oppervlakken)?
8. Hoeveel toepassingen zijn gemiddeld nodig per seizoen om effect te bereiken?
9. Hoe wordt het effect op de wortels van planten wetenschappelijk gemeten of gevolgd?

Logistiek en bereikbaarheid:

10. Hoeveel vierkante meter verhard oppervlak kan een vrachtwagen met een tank van 25 m³ gemiddeld behandelen op een dag?
11. Wat zijn de gemiddelde afstanden van de heetwater leverlocatie tot de te behandelen wijken, en wat is de impact daarvan op het energiegebruik?
12. Welke wijken of gebieden zijn niet bereikbaar of minder efficiënt bereikbaar met de vrachtwagencombinatie?

Kosten en alternatieven:

13. Wat zijn de investerings- en exploitatiekosten van de heetwatervrachtwagen, inclusief tankopslag, personeel en afnamepunten?
14. Hoe verhouden deze kosten zich tot alternatieve duurzame methoden van onkruidbeheer, zoals mechanisch wieden, elektrische borstels of bodembedekking?

Beleidsafwegingen:

15. Op welke wijze zijn milieu-, klimaat- en waterbesparingscriteria meegewogen in de keuze voor heet water als voorkeursmethode?
16. Is er een risicoanalyse uitgevoerd over mogelijke waterverspilling of verhitting van oppervlaktewater bij grote inzet van heet water?

Pilot en vervolg:

17. Hoe worden de resultaten van de pilot in het Jekerkwartier geëvalueerd en op welke criteria wordt besloten tot grootschalige uitrol?
18. Worden bewoners en wijkorganisaties betrokken bij de evaluatie of monitoring van de effectiviteit en wenselijkheid van heet watergebruik?

Paul van de Kandelaar

Bert Jongen

Burgerraadslid

Raadslid

D66 Maastricht

D66 Maastricht